Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

La equidad es de todos | Prosperidad Social

Gestión territorial en Seguridad Alimentaria y Nutricional para la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación

Fortalecimiento de capacidades en seguridad alimentaria y nutricional para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación – construcción de insumos para la acción

Departamento de Bolívar

Bogotá, mayo de 2020

Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN 3

2. OBJETIVOS DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO 4

3. PARTICIPANTES 4

4. RUTA METODOLÓGICA DEL ACOMPAÑAMIENTO 4

Momento 1. Contexto y generalidades sobre el Derecho Humano a la Alimentación Adecuada 5

Momento 2: Actualización del mapeo de actores y de las problemáticas territoriales 5

Momento 3: Priorización de problemáticas 5

Momento 4: Construcción de una propuesta de alternativas de solución 9

5. RESULTADOS DEL ACOMPAÑAMIENTO 10

i. Aspectos destacados del plan departamental de seguridad alimentaria y nutricional "Sambapalo" 10

ii. Mapeo de actores 12

iii. Actualización de problemáticas 13

iv. Priorización de problemáticas 16

v. Construcción de una propuesta de alternativas de solución 23

6. RECOMENDACIONES 27

7. REGISTRO FOTOGRÁFICO 28

1. INTRODUCCIÓN

El Departamento de Bolívar, desde el año 2016, ha participado de los procesos de gestión territorial en seguridad alimentaria y nutricional – SAN desarrollados por Prosperidad Social con el apoyo técnico de FAO, en respuesta a los compromisos que como Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional – CISAN, se han establecido en materia de acompañamiento técnico y fortalecimiento de capacidades. La primera fase de este acompañamiento estuvo centrada en la actualización de problemáticas, el mapeo de actores y la cualificación en temáticas requeridas por los actores locales como: participación ciudadana, planificación participativa y formulación de proyectos. Todo esto, enmarcado en el que fuese el Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Bolívar – Sambapalo 2013-2019.

Durante 2019 y 2020, teniendo en cuenta el vencimiento de la vigencia del ya mencionado plan y de la necesidad de avanzar en la incorporación del enfoque del Derecho Humano a la Alimentación Adecuada en los instrumentos territoriales de política pública (en atención al Acuerdo Final de Paz y su Plan Marco de Implementación), se acordó desarrollar una segunda fase de acompañamiento centrada en el fortalecimiento de capacidades para la apropiación del nuevo enfoque y la construcción conjunta de insumos que facilitaran la formulación del nuevo plan departamental de seguridad alimentaria y nutricional para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación adecuada.

Este informe recoge los resultados de las sesiones realizadas con los delegados del comité departamental de seguridad alimentaria y nutricional y sintetiza sus aportes en materia de problemáticas, actores estratégicos y alternativas de solución, actualizados a la luz de las realidades cambiantes del departamento. Espera ser un insumo base para desarrollar un proceso, más amplio e integrador, de construcción participativa del nuevo plan departamental de seguridad alimentaria y nutricional para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación.

2. OBJETIVOS DEL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO

- Generar un diálogo e intercambio de conocimientos en torno al derecho humano a la alimentación (DHA) con los actores del comité departamental de seguridad alimentaria y nutricional del departamento de Bolívar.
- Actualizar el mapa de actores estratégicos y las problemáticas relacionadas con la seguridad alimentaria y nutricional y el derecho humano a la alimentación adecuada del departamento.
- Priorizar las problemáticas y las alternativas de solución, que desde la mirada de la institucionalidad local, deben incorporarse en un nuevo plan departamental de seguridad alimentaria y nutricional para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación.

3. PARTICIPANTES

Las sesiones contaron con la participación de actores departamentales vinculados a la gestión territorial de la seguridad alimentaria y nutricional, representantes de diferentes instituciones gubernamentales como el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Prosperidad Social, el Instituto Colombiano Agropecuario, Secretarías de Salud, Agricultura y Desarrollo Social; la academia representada por la Universidad de Cartagena, la Universidad del Sinú, el Servicio Nacional de Aprendizaje y el Observatorio del Caribe Colombiano.

4. RUTA METODOLÓGICA DEL ACOMPAÑAMIENTO

Momento 1. Contexto y generalidades sobre el Derecho Humano a la Alimentación Adecuada

El diálogo estuvo centrado en la nueva apuesta del país por avanzar hacia políticas públicas con enfoque de derechos, especialmente en las que guardan relación con aspectos agroalimentarios y nutricionales, como compromiso establecido en el punto número uno del Acuerdo de Paz. Así mismo, se revisaron las actividades definidas por el Plan Marco de Implementación y la Alianza por la SAN del Pacto por la Equidad incluido en el Plan Nacional de Desarrollo vigente. Posteriormente, se abordó el concepto del derecho humano a la alimentación adecuada, sus componentes, obligaciones de los estados y otros elementos necesarios para ser incorporados. Se revisaron los avances frente al tema en el nivel nacional y algunos otros temas considerados relevantes para el proceso de planeación del departamento hacia la consolidación de una nueva apuesta del plan para la garantía progresiva del derecho a la alimentación. En este momento del proceso, los participantes tuvieron la posibilidad de identificar las principales fortalezas y debilidades del Plan Departamental de Seguridad Alimentaria y Nutricional – Sambapalo que finalizó su vigencia en el año 2019.

Momento 2: Actualización del mapeo de actores y de las problemáticas territoriales

En primer lugar y tomando como insumo el mapa de actores realizado por el comité departamental de SAN en el año 2016, se analizaron los desafíos impuestos por el abordaje de la alimentación como derecho y se identificaron otros actores y su rol dentro de un proceso de reformulación de la política departamental. Este trabajo se realizó en grupos heterogéneos y a través de una lluvia de ideas.

Posteriormente, se revisó, de manera conjunta, una aproximación a la problemática de seguridad alimentaria y nutricional del departamento de Bolívar, insumo con el cual se realizó una validación y realimentación por grupos, de otras variables problemáticas que fuese necesario visibilizar. La validación e incorporación de problemáticas se abordó por cada una de las dimensiones del derecho humano a la alimentación adecuada.

Momento 3: Priorización de problemáticas

A partir de la actualización de problemáticas, se hizo un ejercicio de priorización en grupos de trabajo, a partir de las dimensiones del derecho humano a la alimentación nuevamente. Antes de aplicar el método Hanlon, se realizó un ejercicio de votación

ponderada en el que cada persona tenía tres votos posibles (representados en pegatinas) y los distribuyó entre las problemáticas que según su criterio eran las más relevantes para el cumplimiento del atributo del DHA en el que estaba trabajando. De esta manera, se aplicó un primer filtro de priorización, a fin de llevar al método Hanlon, un número menos amplio de problemáticas y posteriormente poder llegar al momento de la matriz de Vester con un máximo de 17 problemáticas departamentales. La tabla 1 muestra la guía de la matriz de Hanlon que cada grupo diligenció.

Tabla 1. Matriz para priorizar problemáticas

Problemáticas	**Magnitud (A)**	**Posibilidad de solución (B)**	**Factibilidad económica para abordarla (C)**	**Carácter inclusivo (D)**	**TOTAL (A+B+C+D)**

Fuente: adaptado a partir de Hanlon y CND[1]

El objetivo de la matriz fue asignar puntajes a cada uno de los criterios (A, B, C, D) y realizar una sumatoria horizontal que permitiera priorizar las problemáticas que obtuviesen el mayor puntaje. Las pautas para la clasificación de cada criterio fueron las siguientes:

- **Magnitud:** hace referencia al número o proporción de personas afectadas por la problemática o relacionadas directamente con la temática.
- **Posibilidad de solución:** se refiere a la posibilidad de modificar el problema o intervenir en la temática (cambio de comportamiento) con los recursos existentes desde el plan territorial. Es importante que en este criterio se tengan en cuenta las potencialidades no solo del grupo técnico sino del grupo interactivo, así como la posibilidad de generar sinergias y apalancamiento de recursos con organizaciones, grupos comunitarios, entidades y empresas.
- **Factibilidad económica para abordarla:** evalúa los costos que podrían generarse si dicha problemática, comportamiento o temática resultara priorizada. Estos costos se contrastan con la disponibilidad de recursos y el presupuesto existente o proyectado para la estrategia.

[1] La matriz para priorizar problemáticas /temáticas ha sido adaptada del método Hanlon y a partir de consultas de las siguientes fuentes:

- Asua, J. y Taboada J. *Experiencias e instrumentos de priorización. Identificación y priorización de necesidades en salud.* IRYSS. Disponible en: https://www.sergas.es/Docs/xornadasQS/Iryss.pdf
- Morales, N. (2004). Guía de criterios para la priorización de acciones. PRODES, CND. Disponible en: https://www.rosario.gob.ar/ArchivosWeb/biblioteca_pp/guia_criterios_priorizacion_accion.pdf

- **Carácter inclusivo:** mide la relación o efecto que dicha problemática tiene sobre los grupos poblacionales con mayor vulnerabilidad alimentaria y nutricional, como las mujeres, niños, adultos mayores, personas con capacidades diferentes, grupos étnicos y población víctima del conflicto armado.

Para la puntuación, se usaron estadísticas, referencias bibliográficas y en caso de no contar con información proveniente de fuentes secundarias, se podía hacer uso del conocimiento de los diferentes actores sobre las realidades territoriales. Los criterios sugeridos fueron:

Tabla 2. Puntajes sugeridos para la priorización

Criterio	Puntaje		
	1	2	3
A Magnitud	0 -20% de la población	21 – 49% de la población	50% o más de la población
B Posibilidad de solución	Difícil de solucionar	Es posible de solucionar con múltiples esfuerzos	Posible de solucionar
C Factibilidad económica	Excede el presupuesto disponible	No excede el presupuesto disponible	Requiere un presupuesto moderado o bajo
D Carácter inclusivo	No vincula directamente a grupos poblacionales vulnerables	Vincula al menos a 1 grupo poblacional vulnerable	Vincula a más de 1 grupo poblacional vulnerable

Fuente: adaptado a partir de Hanlon y CND

Por otra parte, con el fin de que las problemáticas priorizadas fueran un insumo para el siguiente momento en el que se trabajaría la construcción de posibles alternativas de solución, se trabajó en plenario una matriz de Vester que permitiera identificar causas y efectos de la problemática central de inseguridad alimentaria y nutricional y vulneración del derecho humano a la alimentación del departamento de Bolívar. Este análisis sistémico de las problemáticas priorizadas, permitió además conocer la dependencia e influencia existente entre ellas y determinar así cuáles problemáticas se consideraban críticas, cuáles activas, cuáles pasivas y cuáles indiferentes.

Las sugerencias metodológicas de este momento del ejercicio fueron:

1. Listar los problemas en la matriz de Vester para su análisis.
2. Realizar el análisis de influencia y dependencia, preguntando siempre qué tanto el problema del eje Y incide en el problema del eje X. De esta forma, se realiza un análisis de los problemas entre sí y se asigna un valor así: si no

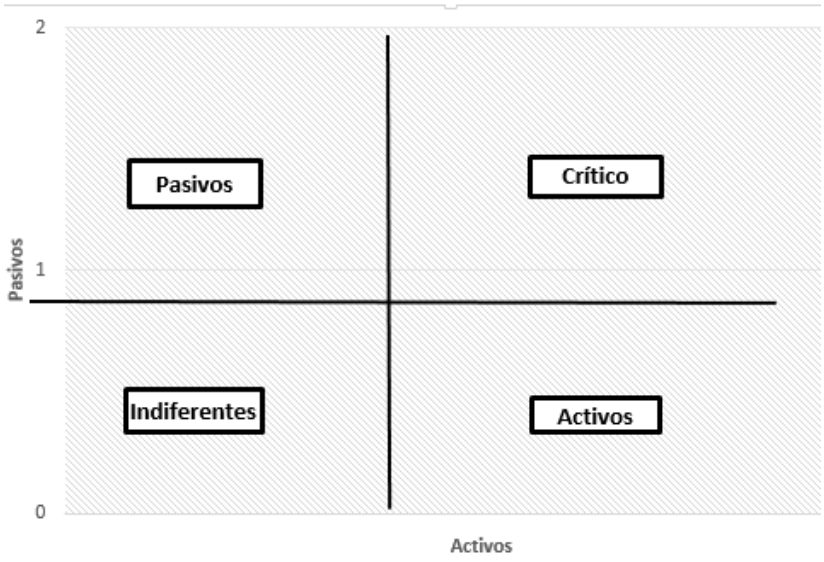
hay incidencia (0); si su incidencia es baja (1); si su incidencia es media (2) o si su incidencia es alta (3).

Tabla 3. Guía de la matriz de Vester

CÓDIGO	PROBLEMA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	INFLUENCIA(X)
P1												
P2												
P3												
P4												
P5												
P6												
P7												
P8												
P9												
P10												
DEPENDENCIA (Y)												

Fuente: adaptado a partir de Proinapsa[2]

Una vez se tuvo la calificación en la matriz, las problemáticas se pasaron a un plano cartesiano como el siguiente, el cual permitió identificar la posición de cada uno y clasificarlo como problema crítico, activo, pasivo o indiferente.



[2] Adaptado de:
- Proinapsa. Metodología del análisis sistémico de sensibilidad (MASS) del Prof. F. Vester. Disponible en: http://proinapsa.uis.edu.co/redcups/Biblioteca/Evaluaci%C3%B3n/METODOLOGiA_DEL_ANALISIS_SISTEMICO.pdf

- **Problemas críticos**: de gran causalidad que a su vez son causados por la mayoría de los demás. Requieren gran cuidado en su análisis y manejo ya que su intervención depende en gran medida los resultados finales.
- **Problemas activos**: son problemas claves ya que son causa primaria del problema central y por ende requieren atención y manejo crucial. Son problemas de alta influencia sobre la mayoría de los restantes, pero no son causados por otros.
- **Problemas pasivos**: son consecuencias del problema crítico, problemas sin gran influencia causal sobre los demás pero que son causados por la mayoría. Se utilizan como indicadores de cambio y de eficiencia de la intervención de problemas activos.
- **Problemas indiferentes:** problemas de baja influencia y que no son causados por la mayoría de los demás. Son de baja prioridad, pero requieren monitoreo.

Momento 4: Construcción de una propuesta de alternativas de solución

Este proceso también fue abordado a través del trabajo grupal. Se hizo en primer lugar una propuesta de objetivo general, por grupo, para el futuro plan departamental de SAN para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación adecuada. Posteriormente y a la luz de los atributos del DHA, cada grupo propuso un objetivo específico. Algunas de las recomendaciones hechas para este momento del proceso fueron:

- El objetivo general debe responder al problema central y los objetivos específicos se derivan de las causas del problema.
- Los objetivos deben iniciar con un verbo e indican lo que se quiere lograr. Cada uno de ellos debe decir a quien va dirigido, qué se va a hacer y en dónde.

Después de contar con los objetivos específicos, cada grupo desarrolló propuestas de programas, proyectos, objetivos de proyecto, metas e indicadores. Todos estos como insumos para la futura formulación del plan departamental. Por parte del equipo facilitador, se hicieron recomendaciones técnicas y metodológicas para esta fase del proceso, dentro de las cuales se destacaron:

- Los indicadores son una representación (cuantitativa y cualitativa) establecida mediante la relación entre dos o más variables, a partir de la cual se registra, procesa y presenta información relevante con el fin de medir el avance o retroceso en el logro de un determinado objetivo en un periodo de tiempo determinado, ésta debe ser verificable objetivamente, la cual al ser comparada con algún nivel de referencia (denominada línea base) puede estar señalando una desviación sobre la cual se pueden implementar acciones correctivas o preventivas según el caso.

- Metas son el valor esperado (objetivo) que espera alcanzar un indicador en un período específico. Son cuantificables y tienen un periodo de tiempo determinado (se expresan en unidades de medidas, tales como porcentajes, kilómetros, días promedio, etc.) Especifican la fecha tope o el período de cumplimiento (trimestral, bimestral, anual, quinquenal, etc.). Deben tener un responsable.

Como parte del cierre del proceso de acompañamiento, se recomendó a los participantes tener en cuenta que todos los insumos construidos en el marco de los cuatro momentos, representan un insumo valioso para que, como comité, avancen en la formulación de su plan departamental de seguridad alimentaria y nutricional para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación adecuada. Sin embargo, todos ellos deben surtir un proceso de validación y retroalimentación con los diferentes actores de la sociedad civil y otros actores interesados a lo largo y ancho del departamento. Además, debe complementarse con un plan plurianual de inversiones y debe armonizarse con los otros instrumentos de política pública territorial que podrían ser complementarios.

5. RESULTADOS DEL ACOMPAÑAMIENTO

Cada uno de los momentos del proceso de acompañamiento arrojó un resultado o producto que puede ser usado por el departamento para su gestión territorial en materia de seguridad alimentaria y nutricional para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación adecuada. Dichos insumos se recogen a continuación:

i. Aspectos destacados del plan departamental de seguridad alimentaria y nutricional "Sambapalo"

a) Fortalezas del plan

Los grupos destacaron dentro de las fortalezas del plan, el equipo técnico del comité, por ser conformado de manera interdisciplinaria, estar empoderado y comprometido con el trabajo en el tema; el proceso de la formulación del plan que finaliza, contó con la participación de diversos actores, abordó los cinco ejes de la SAN y respondía a lo establecido en el CONPES 113 que plantea la política nacional.

b) Debilidades

El plan no contó con presupuesto suficiente para su ejecución, pues solo fue invertido en talento humano. Existió poca complementariedad de la oferta institucional, baja articulación con los planes de desarrollo tanto departamental como municipal,

ineficiencia en la articulación con las Entidades Administradoras de Planes de Beneficio – EAPB y falta de voluntad política. Desde su formulación no contó con un sistema de seguimiento, no se incluyó la perspectiva del derecho humano a la alimentación, actualmente la realidad del territorio ha cambiado y desde la Secretaría de Agricultura como entidad rectora del tema en el departamento, no se cuenta con capacidad de acción suficiente.

c) Retos de la nueva política

De acuerdo a los participantes, el departamento, ante una nueva política en el tema, se enfrenta al retorno de la violencia; al cambio climático expresado en sequías y deforestación; a los cambios en los hábitos alimentarios y culturales; a la baja tecnificación de la producción de alimentos y la falta de financiación para producirlos. Además, se plantean los siguientes temas estratégicos:

- Reestructurar el comité de SAN departamental
- Vincular a las asociaciones, organizaciones sociales y sociedad civil en general
- Realizar más investigación e innovación
- Búsqueda de apoyo por parte de la cooperación internacional
- Migración venezolana
- Corrupción
- Indolencia social e institucional
- Fortalecer la cadena de abastecimiento y comercialización de alimentos y mejorar las vías terciarias.
- Generar liderazgo desde los sectores e instituciones, para movilizar acciones y cambios en cada uno de los ejes estratégicos de la política
- La elaboración de una línea de base con la participación institucional y de la comunidad.
- Necesidad de construir un nuevo plan que incluya el enfoque de derechos
- Necesidad de hacer énfasis en la escuela y la familia al definir las intervenciones.
- Ordenamiento productivo de la propiedad rural
- Transformación de alimentos como una herramienta para aprovechar los recursos y productos propios del departamento.
- Financiamiento de la política
- Asociatividad rural
- Cambio climático
- Corresponsabilidad
- Participación social
- Voluntad política

ii. Mapeo de actores

Dentro de los actores destacados que, según los participantes, deben ser convocados para la reformulación/implementación del nuevo plan de SAN/HDA, se destacan:

Tabla 4. Mapeo de actores y roles – Departamento de Bolívar

ACTORES	ROL
Entidades territoriales: (Umata, salud, agricultura, planeación, gobierno, educación, etc.)	Elaboración del plan. Financiación. Encargados de brindar información de la situación de la población frente al cumplimiento del derecho a la alimentación. Particularmente para educación, fomento de la inclusión de hábitos de vida saludable en los Proyectos Educativos Institucionales de la Escuela.
Gremios (Andi, Camacol, Fenalco, Sociedades Portuarias)	Cumplir con lo establecido dentro del plan formulado para el tema. Proyectos productivos. El grupo hace énfasis en que su participación no es para tomar decisiones en el plan, que puedan representar violaciones del derecho a la alimentación.
Organizaciones sociales (COPACO, migrantes, liga de consumidores, red de productores)	Formulación y ejecución del plan. Veeduría ciudadana a lo establecido en el plan.
Academia (UniSinú, Sena, Universidad de Cartagena, Instituciones Educativas)	Investigación e innovación. Asistencia técnica. Gestión de proyectos. Desarrollo de capacidades.
Salud (IPS, EPS)	Acompañamiento a la ejecución, vigilancia epidemiológica
Instituciones de gobierno nivel nacional (ART, UARIV, MADR, MINSALUD, Ministerio Público, Ministerio de Ambiente, ICBF)	Financiamiento. Corresponsabilidad en la ejecución. Asistencia técnica. Intervención en territorios. Articulación. Veeduría. Control.
Colciencias	Investigación, financiación, desarrollo de capacidades en torno al medio ambiente.
Agrosavia	Innovación. Asistencia técnica. Proyectos productivos.
FIAN Colombia	Defensa de los Derechos Humanos – específicamente el Derecho Humano a la Alimentación y Nutrición Adecuada.
RAP Caribe	Gestión de proyectos, recursos de regalías, articulación política.
Medios de comunicación	Sensibilización, seguimiento a la política, responsabilidad de difundir el plan.
Observatorio del Caribe Colombiano	Seguimiento y monitoreo, formulación de proyectos, incidencia, investigación.

Fuente: elaboración a partir de las sesiones de acompañamiento

iii. Actualización de problemáticas

A partir de la revisión de fuentes secundarias y del ejercicio de validación y retroalimentación conjunto, se identificaron como problemáticas vigentes en materia de seguridad alimentaria y nutricional y vulneración del derecho humano a la alimentación adecuada, las siguientes:

Tabla 5. Problemáticas vigentes en SAN/DHA – Departamento de Bolívar

Cód	Problemáticas	Dimensión del DHA
P1	Alta utilización de la tierra en actividades pecuarias (40% del área) (Censo Nacional Agropecuario, 2014)	Disponibilidad
P2	Baja producción de alimentos saludables como frutas, hortalizas, verduras y legumbres.	Disponibilidad
P3	Escasas zonas de bosques naturales para conservación (26,4% del área) (Censo Nacional Agropecuario, 2014)	Sostenibilidad
P4	Alto Índice de Pobreza Multidimensional, mayor en cabecera departamental (26,3% IPM 2018) en relación con la Región Caribe (25,5% IPM) y muy alta en centros poblados y rural disperso (53,9% IPM 2018).	Accesibilidad
P5	Alta incidencia de Pobreza Multidimensional en centros poblados y rural disperso en las variables de trabajo informal, acceso a fuentes de agua mejorada, material inadecuado de pisos, inadecuada eliminación de excretas, bajo logro educativo y analfabetismo.	Accesibilidad
P6	Alta incidencia en la prevalencia de Pobreza Monetaria (36,2% Bolívar vs 27% Colombia)	Accesibilidad
P7	Muy alta Inseguridad Alimentaria en el Hogar (Bolívar 68,5% ENSIN 2015, 3era más alta en la Región Caribe después de Sucre y La Guajira), con datos superiores en InSA moderada y más del doble en InSA severa (17,2% Bolívar contra 8,5% nacional).	Accesibilidad
P8	Baja práctica de producción de alimentos para el autoconsumo en los hogares del departamento (urbano y rural)	Accesibilidad
P9	Baja calidad de vida de los hogares bolivarenses por la necesidad de priorizar el gasto en alojamiento, agua, electricidad y alimentos y bebidas no alcohólicas.	Accesibilidad y Adecuación
P10	Inadecuadas prácticas de consumo de alimentos (alto consumo de grasas, azúcares, sal/sodio y bajo consumo de frutas y verduras).	Adecuación
P11	Baja práctica de la lactancia materna exclusiva (20,5% Bolívar contra 36,1% nivel Nacional)	Adecuación

Cód	Problemáticas	Dimensión del DHA
P12	Alta prevalencia de malnutrición en población adulta (sobrepeso y obesidad)	Adecuación
P13	Alto grado de anemia y anemia por déficit de hierro en niños y niñas menores de 5 años, mujeres en edad fértil y mujeres gestantes.	Adecuación
P14	Baja cobertura de Acceso a Agua potable en población de zona rural del departamento y Alto Riesgo de la Calidad del Agua.	Adecuación
P15	Alto grado de erosión de los suelos productivos del departamento	Disponibilidad y Sostenibilidad
P16	Escasas prácticas de protección de las fuentes de agua natural en las zonas rurales del departamento.	Disponibilidad y Sostenibilidad
P17	Alta incidencia de sequías que ponen en riesgo el acceso al agua en las zonas rurales del departamento (79% de dificultad de uso de agua por Sequias, Censo Nacional Agropecuario, 2014)	Disponibilidad y Sostenibilidad
P18	Conflictos por uso del suelo por sobreexplotación ganadera	Disponibilidad y Sostenibilidad
P19	Baja planificación en las dinámicas del uso del suelo - sobreutilización y subutilización- (IGAC, 2015)	Disponibilidad y Sostenibilidad
P20	Altas cifras de desplazamiento forzado en el departamento (2.795 por cada 100.000 habitantes -OCARIBE 2017)	Sostenibilidad
P21	Bajo número de asociados a empresas de economía solidaria en el departamento (Bolívar 17 x c/1.000 habitantes; referente regional Atlántico: 59 x c/1.000 hab.; referente nacional Santander: 459 x c/1.000 hab.) OCARIBE, 2013.	Accesibilidad
P22	Baja articulación para el trabajo intersectorial en torno a la SAN en el departamento.	Transversal
P23	Afectación del territorio por incendios forestales (41 Hectáreas, OCARIBE, 2015)	Sostenibilidad
P24	Alta concentración de la tierra (coeficiente GINI de Tierras: 0,707). OCARIBE, 2012.	Disponibilidad
P25	Alta tasa de fecundidad en el departamento (63,5 x c/1.000 mujeres en edad fértil; Colombia 50,68 x c/1.000 mujeres en edad fértil). Terridata, MSPS, 2016)	Adecuación
P26	Alta mortalidad materna en el departamento (Bolívar: razón a 42 días 67,69 x c/100.000 nacidos vivos; Nacional 51,01). Terridata, MSPS, 2017.	Adecuación
P27	Alta afectación de fuentes hídricas y ecosistemas por la minería ilegal (Sur de Bolívar). SJR, 2016.	Sostenibilidad
P28	Infraestructura vial en malas condiciones	Accesibilidad
P29	Baja participación de la producción local en los mercados regionales	Accesibilidad

Cód	Problemáticas	Dimensión del DHA
P30	Inadecuados canales de comercialización y de acceso a mercados para los pequeños productores	Accesibilidad
P31	Aumento de la población migrante que compite por fuentes de empleo y programas sociales	Accesibilidad
P32	Baja disponibilidad de grupos de alimentos específicos de acuerdo a las estaciones/cosechas	Disponibilidad y Accesibilidad
P33	Inadecuado seguimiento y control institucional al aprovechamiento de fuentes hídricas y ecosistemas	Sostenibilidad
P34	Insuficientes programas para la protección y conservación de zonas de bosque natural	Sostenibilidad
P35	Altos índices de desempleo	Accesibilidad
P36	Inadecuadas prácticas de gobernanza para la gestión de acueductos rurales	Sostenibilidad
P37	Inadecuada inclusión de la seguridad alimentaria en los programas educativos de los colegios agropecuarios	Sostenibilidad
P38	Alta presencia de cultivos de uso ilícito en el departamento	Disponibilidad y Accesibilidad
P39	Altos índices de corrupción	Disponibilidad y Accesibilidad
P40	Insuficiente participación comunitaria	Disponibilidad y Accesibilidad
P41	Insuficientes apoyos para la producción de alimentos	Disponibilidad y Accesibilidad
P42	Planes de ordenamiento territorial desactualizados	Disponibilidad y Accesibilidad
P43	Insuficiente articulación intersectorial	Transversal
P44	Aumento de los índices de violencia por presencia de grupos armados ilegales	Transversal
P45	Baja tecnificación del campo	Disponibilidad y Accesibilidad
P46	Baja cobertura y calidad de los servicios de salud	Adecuación
P47	Insuficientes estrategias de educación alimentaria y nutricional	Adecuación
P48	Inadecuados procesos para la contratación y ejecución de programas de apoyo alimentario	Adecuación y Accesibilidad
P49	Inadecuadas prácticas de inocuidad alimentaria	Adecuación

Fuente: elaboración a partir de fuentes secundarios y sesiones de acompañamiento

iv. Priorización de problemáticas

Como se mencionó antes, la priorización se hizo en primer lugar a través de una votación ponderada con pegatinas y posteriormente se aplicó el método Hanlon. Con estos resultados se llegó al análisis de influencia a través de la matriz de Vester. Las tablas siguientes muestran los resultados de la priorización por cada atributo del derecho humanos a la alimentación.

Es importante resaltar que antes de aplicar la matriz de Vester, todas las problemáticas priorizadas en los diferentes atributos, fueron revisadas en plenario y validadas nuevamente a la luz de las siguientes preguntas: ¿son problemáticas que podrían abordarse principalmente desde el plan de SAN/DHA? ¿Son problemáticas centrales y comúnes para la mayoría del departamento? Con este análisis se ajustaron algunas y se eliminaron o agregaron otras, a partir del consenso, y sobre esta versión final de trabajó la matriz Vester.

Tabla 6. Priorización de problemáticas para el atributo disponibilidad – Departamento de Bolívar

Problemáticas	Votación ponderada	Magnitud (A)	Posibilidad de solución (B)	Factibilidad económica para abordarla (C)	Carácter inclusivo (D)	TOTAL (A+B+C+D)
Insuficiente apoyo a la producción	••••	**3**	**2**	**1**	**3**	**9**
Baja tecnificación del campo	•••	**3**	**2**	**2**	**3**	**10**
Planes de ordenamiento territorial desactualizados	•••	**3**	**3**	**3**	**3**	**12**
Insuficiente participación comunitaria	••••	**3**	**3**	**3**	**3**	**12**

Fuente: elaboración propia a partir de sesiones de acompañamiento

Tabla 7. Priorización de problemáticas para el atributo accesibilidad – Departamento de Bolívar

Problemáticas	Votación ponderada	Magnitud (A)	Posibilidad de solución (B)	Factibilidad económica para abordarla (C)	Carácter inclusivo (D)	TOTAL (A+B+C+D)
Infraestructura vial en malas condiciones	••••	**3**	**3**	**1**	**3**	**10**
Aumento de la población migrante	•••	**3**	**2**	**1**	**3**	**9**
Inadecuados canales de comercialización y acceso a mercados	••	**3**	**2**	**1**	**3**	**9**
Baja disponibilidad de grupos de alimentos por estaciones/cosechas	•	**3**	**2**	**1**	**3**	**9**
Baja participación de la producción local en los mercados regionales	•	**3**	**1**	**1**	**3**	**8**
Baja práctica de producción para autoconsumo	•	**3**	**2**	**2**	**3**	**10**

Fuente: elaboración propia a partir de sesiones de acompañamiento

Es importante resaltar que dentro del grupo que trabajó el atributo de Disponibilidad, se identificaron problemáticas que podían considerarse transversales a todos los atributos; por tal razón, se acordó la valoración de una categoría más que será presentada más adelante. Esta categoría surtió del mismo proceso de ponderación y priorización que las demás y fue contemplada, de acuerdo a los resultados, dentro de la matriz de Vester. A su vez, como parte del atributo de disponibilidad está contemplada la sostenibilidad, en referencia a la posibilidad de que las generaciones presentes y futuras puedan hacer uso de los recursos necesarios para la producción de sus alimentos; razón por la cual se consideró esta como una categoría de análisis

aparte y también fue sujeto del proceso de priorización y ponderación, como se verá adelante. De este grupo también resultaron problemáticas de orden transversal.

Tabla 8. Priorización de problemáticas para el atributo adecuación – Departamento de Bolívar

Problemáticas	Votación ponderada	Magnitud (A)	Posibilidad de solución (B)	Factibilidad económica para abordarla (C)	Carácter inclusivo (D)	TOTAL (A+B+C+D)
Baja cobertura de acceso a agua potable en zona rural	•••	3	3	1	3	10
Baja práctica de lactancia materna exclusiva	••	3	2	3	3	11
Inadecuados procesos de contratación y ejecución de programas de apoyo alimentario	••	3	3	2	3	11
Alta tasa de fecundidad	••	3	2	3	3	11
Alta prevalencia de malnutrición e población adulta	••	3	2	1	3	9
Baja cobertura y calidad de los servicios de salud	•	3	3	2	3	11

Fuente: elaboración propia a partir de sesiones de acompañamiento

Tabla 9. Priorización de problemáticas relacionadas con la sostenibilidad – Departamento de Bolívar

Problemáticas	Votación ponderada	Magnitud (A)	Posibilidad de solución (B)	Factibilidad económica para abordarla (C)	Carácter inclusivo (D)	TOTAL (A+B+C+D)
Inadecuadas prácticas de gobernanza para la gestión de acueductos rurales	••••	**3**	**2**	**1**	**3**	**9**
Inadecuado seguimiento y control institucional al aprovechamiento de fuentes hídricas y ecosistemas	•••	**3**	**3**	**3**	**1**	**10**
Insuficientes programas para la protección y conservación de zonas de bosque natural	••	**2**	**2**	**1**	**3**	**8**
Inadecuada inclusión de la seguridad alimentaria en los programas educativos de los colegios agropecuarios	•	**2**	**2**	**3**	**2**	**10**
Escasas prácticas de protección de las fuentes de agua	•	**3**	**2**	**1**	**3**	**9**

Fuente: elaboración propia a partir de sesiones de acompañamiento

Tabla 10. Priorización de problemáticas transversales que afectan la SAN/DHA – Departamento de Bolívar

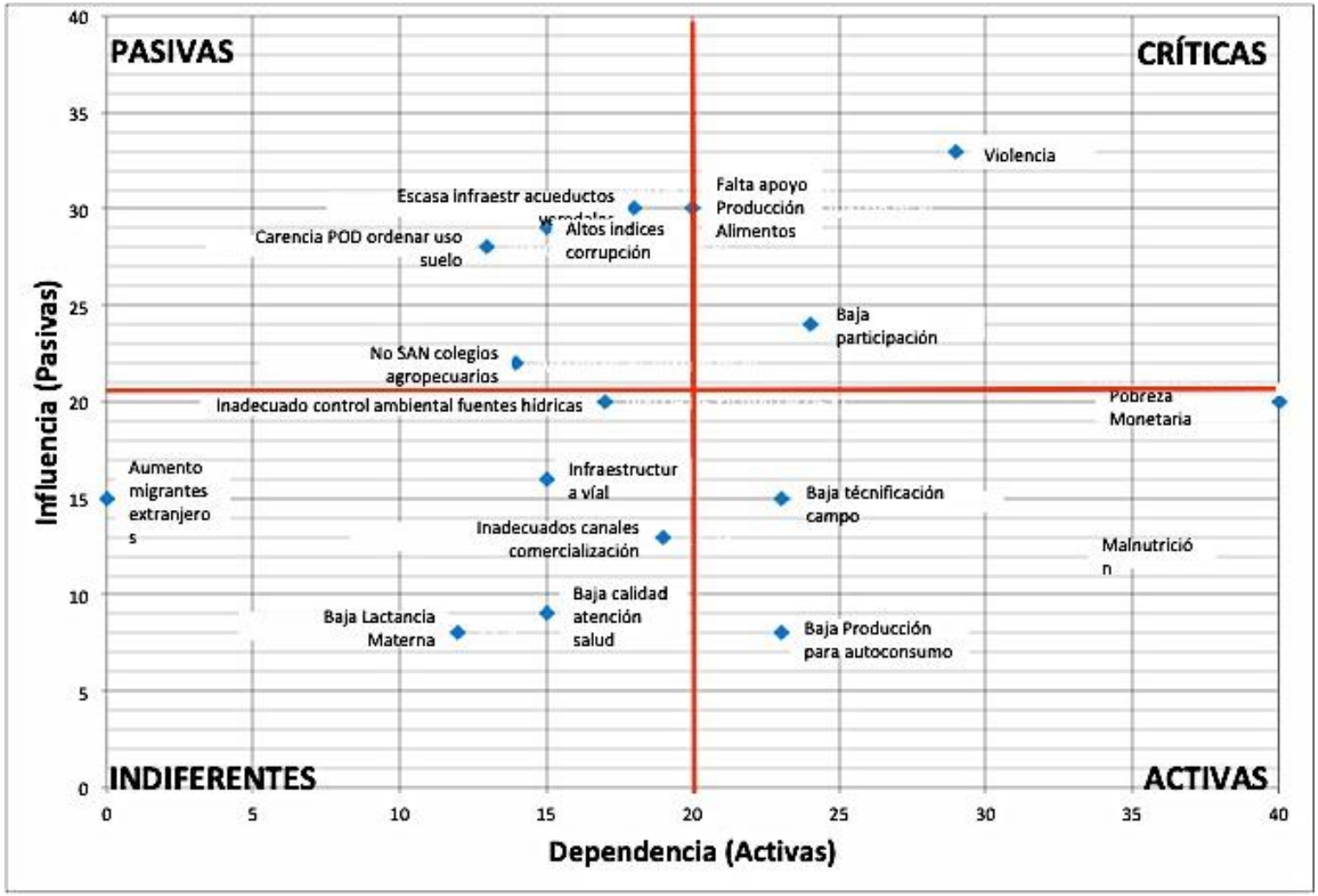
Problemáticas	Votación ponderada	Magnitud (A)	Posibilidad de solución (B)	Factibilidad económica para abordarla (C)	Carácter inclusivo (D)	TOTAL (A+B+C+D)
Altos índices de desempleo	••••	**1**	**2**	**2**	**3**	**8**
Aumento de los índices de violencia por presencia de grupos armados ilegales	•••	**1**	**2**	**2**	**3**	**8**
Altos índices de corrupción	•••	**3**	**2**	**3**	**3**	**11**
Insuficiente articulación intersectorial	•	**3**	**3**	**2**	**3**	**11**

Fuente: elaboración propia a partir de sesiones de acompañamiento

Después del ejercicio de priorización, en plenario se diligenció la matriz de Vester que se plasma en la gráfica 1. Dadas las restricciones de tiempo, el ejercicio se avanzó hasta el análisis de influencia de las primeras cinco problemáticas, el análisis de las demás problemáticas fue avanzado por el equipo técnico del proyecto y su resultado definitivo fue validado en la siguiente sesión de trabajo. Con el ejercicio validado, dicha matriz fue el insumo principal para desarrollar los objetivos general, específicos, programas, proyectos metas e indicadores que se reportan más adelante en este informe.

Gráfica 1. Matriz de Vester – problemáticas SAN/DHA Departamento de Bolívar

Problemáticas SAN - DHA Bolívar		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	Total Activ	Mx	Mn	Md
Baja tecnificación campo	A		0	3	2	0	0	0	3	0	3	0	3	1	0	0	0	0	15	33	8	20,5
Falta apoyo producción alimentos	B	3		3	3	0	0	2	3	0	2	1	3	2	0	2	3	3	30			
Incremento violencia por GAI	C	3	3		3	2	3	3	2	0	3	0	2	1	3	3	0	2	33			
Baja participación comunitaria	D	1	2	0		2	3	1	2	0	1	1	2	1	2	2	2	2	24			
Carencia planes de ordenamiento	E	3	3	2	1		2	3	1	0	3	0	3	2	0	3	0	2	28			
Altos índices corrupción	F	2	3	2	2	2		3	1	0	2	0	3	2	3	1	1	2	29			
Inadecuada infraestructura vial	G	2	1	1	1	0	0		1	0	3	0	2	1	2	0	1	1	16			
Baja práctica producción autoconsumo	H	0	0	1	1	0	0	0		0	0	0	2	3	0	0	1	0	8			
Aumento población migrante extranjera	I	1	1	3	1	0	1	0	0		0	0	3	3	2	0	0	0	15			
Inadecuados canales comercialización	J	1	1	1	2	0	1	0	0	0		0	3	2	0	0	2	0	13			
Baja práctica Lactancia Materna	K	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0		3	3	0	0	0	0	8			
Alta prevalencia de pobreza monetaria	L	1	2	3	2	1	3	0	1	0	0	2		3	0	1	0	1	20			
Alta prevalencia de malnutrición en la población	M	0	0	3	1	0	2	0	1	0	0	2	3		0	0	0	0	12			
Baja calidad atención salud	N	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	1	3		0	0	0	9			
Inadecuado control fuentes hídricas	O	1	0	2	1	1	0	1	3	0	0	0	2	3	1		2	3	20			
Inadecuada inclusión de SAN colegios agropecuarios	P	2	2	1	1	2	0	0	3	0	1	1	3	2	0	2		2	22			
Escasa infraestructura acueductos veredales	Q	3	2	2	2	2	0	2	2	0	1	2	2	3	2	3	2		30			
	Total Pasiv	23	20	29	24	13	15	15	23	0	19	12	40	35	15	17	14	18				
	Mx	40																				
	Mn	0																				
	Md	20																				



Fuente: elaboración propia a partir de sesiones de acompañamiento

v. Construcción de una propuesta de alternativas de solución

Cada grupo, conformado por atributos del DHA, propuso un objetivo general para el plan departamental, un objetivo específico para el atributo, y a partir de allí una propuesta de programas, proyectos, objetivo de proyecto, metas e indicadores, tal como se recoge en las tablas siguientes.

Tabla 11. Alternativas de solución atributo disponibilidad – Departamento de Bolívar

Objetivo general del plan	Implementar la política pública de seguridad alimentaria que garantice a la población bolivarense la disponibilidad, el acceso, el consumo y el aprovechamiento de los alimentos en forma oportuna y sostenible en cantidad, variedad, calidad e inocuidad			
Objetivo específico disponibilidad	Implementar los programas y proyectos que garanticen la producción suficiente y estable de alimentos en el departamento			
Programa(s)	**Proyecto(s)**	**Objetivo(s) de proyecto(s)**	**Meta(s)**	**Indicador(es)**
Sistemas de riego para proyectos productivos agropecuarios	Recuperación de los minidistritos de riego del departamento	Disminuir los riesgos de pérdidas de la producción por factores climáticos	2 distritos de riego recuperados y en funcionamiento	Distritos de riego recuperados
	Recuperación del sistema de riego de María La Baja	Ampliar la cobertura y eficiencia del sistema de riego de María La Baja	1 sistema de riego de María La Baja recuperado	Sistemas de riego recuperados
Tenencia, acceso y legalización de tierras	Saneamiento jurídico y legalización de tierras	Formalizar la propiedad de predios de los pequeños productores	200 predios campesinos con título de propiedad o legalizados	Predios legalizados
Planes de extensión agropecuaria con cobertura y calidad	Planes de extensión agropecuaria 2020-2030	Brindar servicios de asistencia técnica y extensión agropecuaria a pequeños productores	10000 campesinos acompañados con asistencia técnica adecuada	Campesino acompañados con asistencia técnica adecuada
Canales directos de comercialización	Mercados campesinos	Reducir la intermediación entre productores agropecuarios y consumidores	7 mercados campesinos implementados	Mercados campesinos implementados
	Plataformas digitales	Implementar mecanismos de compras directas a los pequeños productores	1 plataforma digital en funcionamiento	Plataformas digitales en funcionamiento
Cooperativas multiactivas agropecuarias	Organización y formalización de cooperativas agropecuarias	Formalizar y organizar cooperativas multiactivas de productores agropecuarios en el departamento		Cooperativas creadas y funcionando

Fuente: elaboración propia a partir de sesiones de acompañamiento

Tabla 12. Alternativas de solución atributo accesibilidad – Departamento de Bolívar

Objetivo general del plan	Implementar estrategias para la garantía progresiva del Derecho Humano a la Alimentación y el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades del departamento de Bolívar			
Objetivo específico disponibilidad	Implementar acciones encaminadas al acceso equitativo de alimentos vía generación de ingresos y desarrollo económico			
Programa(s)	**Proyecto(s)**	**Objetivo(s) de proyecto(s)**	**Meta(s)**	**Indicador(es)**
Infraestructura vial	Mejoramiento de la malla vial rural y urbana	Mejorar las condiciones de la malla vial en zonas rurales y urbanas del departamento	200 kilómetros en concreto rígido, asfalto o placa huella	Kilómetros construidos o mejorados con concreto rígido, asfalto o placa huella
Almacenamiento de productos agrícolas	Infraestructura social	Garantizar el almacenamiento y conservación de bienes y servicios en condiciones favorables	12 plantas de acopio y/o procesamiento de alimentos construidas	Plantas de acopio y/o procesamiento de alimentos construidas
		Construir plazas de mercado y centros de acopio en el departamento		
Mejoramiento genético para la producción agropecuaria	Inseminación artificial y repoblamiento bovino	Aumentar la productividad agropecuaria a través de procesos de innovación tecnológica		

Fuente: elaboración propia a partir de sesiones de acompañamiento

Tabla 13. Alternativas de solución atributo adecuación – Departamento de Bolívar

Objetivo general del plan	Implementar el plan de seguridad alimentaria y nutricional enfocado en la garantía progresiva del derecho a la alimentación adecuada			
Objetivo específico disponibilidad	Disminuir la prevalencia de malnutrición e inseguridad alimentaria en diferentes grupos etáreos del departamento			
Programa(s)	**Proyecto(s)**	**Objetivo(s) de proyecto(s)**	**Meta(s)**	**Indicador(es)**
Reducción de sobrepeso y obesidad	Desarrollo de capacidades y educación	Implementar una estrategia de desarrollo de capacidades en alimentación y nutrición en el departamento de Bolívar	70% de la población focalizada con capacidades en alimentación y nutrición desarrolladas	Población focalizada con capacidades en alimentación y nutrición desarrolladas
Recuperación nutricional	Centros de recuperación nutricional	Implementar una estrategia de recuperación nutricional ambulatoria	90% de los niños y niñas menores de cinco años focalizados con estado nutricional recuperado	niños y niñas menores de cinco años focalizados con estado nutricional recuperado

Fuente: elaboración propia a partir de sesiones de acompañamiento

Tabla 14. Alternativas de solución sostenibilidad – Departamento de Bolívar

Objetivo general del plan	Desarrollar una política pública con participación ciudadana para la garantía del derecho humano a la alimentación adecuada que fomente la producción de alimentos sostenible y la reducción de la pobreza en el departamento			
Objetivo específico disponibilidad	Implementar estrategias de sostenibilidad para la producción, transformación y abastecimiento de alimentos en el departamento de Bolívar			
Programa(s)	**Proyecto(s)**	**Objetivo(s) de proyecto(s)**	**Meta(s)**	**Indicador(es)**
Producción Sostenible de Alimentos	Bancos de semillas nativas	Construir bancos de semillas nativas en el departamento	2 bancos de semillas nativas construidos	Bancos de semillas nativas construidos
	Fortalecimiento de capacidades técnicas y apoyo financiero a jóvenes rurales	Fortalecer las capacidades técnicas y financieras de los jóvenes rurales del departamento	20% de los jóvenes rurales del departamento capacitados	Jóvenes rurales del departamento capacitados
			5 proyectos de jóvenes rurales financiados por año por ZODE[3]	Proyectos de jóvenes rurales financiados por año por ZODE
Reducción de pérdidas y desperdicio de alimentos	Cuantificación de pérdidas y desperdicios de alimentos	Reducir las pérdidas y desperdicios de alimentos en el departamento	Reducción del 10% de las pérdidas y desperdicios de alimentos en el departamento	Porcentaje de reducción de pérdidas y desperdicios de alimentos en el departamento
	Transformación de alimentos			

Fuente: elaboración propia a partir de sesiones de acompañamiento

[3] ZODE: Zona de Desarrollo Económico y Social. En Bolívar existen 6: Depresión Momposina; Dique; Loba; Magdalena Medio; La Mojana y Montes de María.

6. RECOMENDACIONES

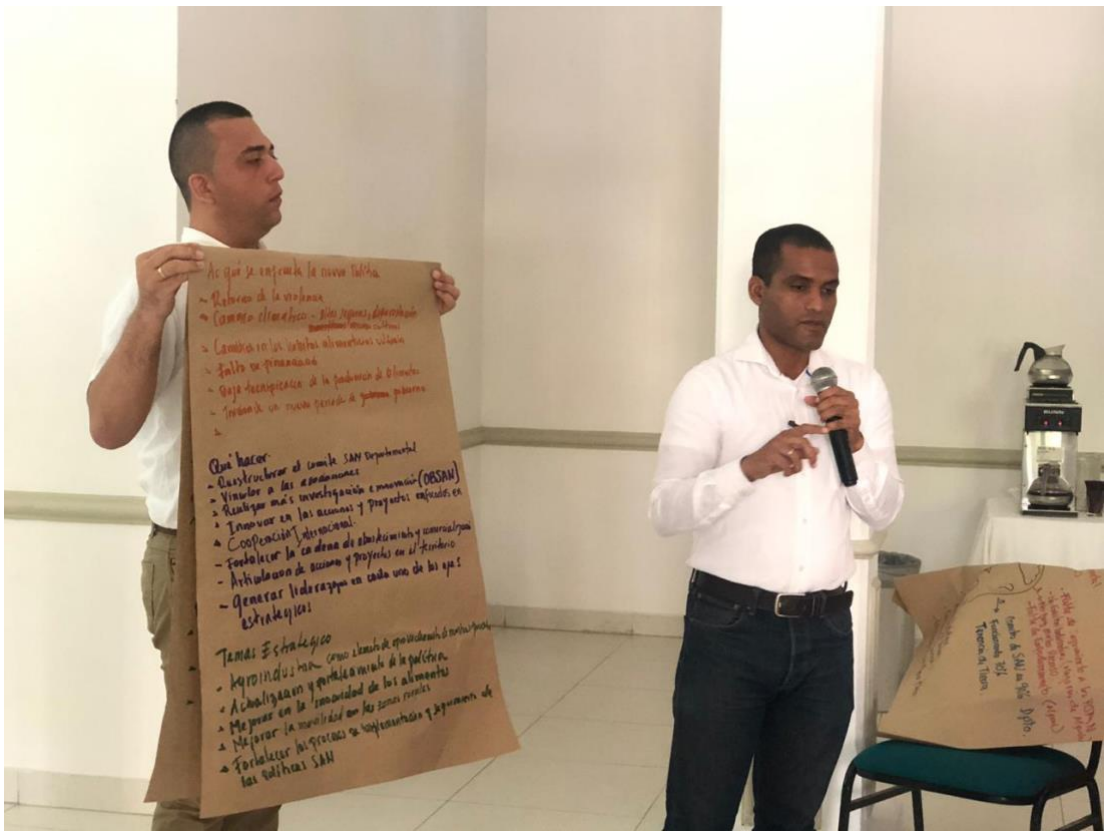
i. Si bien, los insumos contenidos en este documento hacen parte de un proceso de construcción participativa intersectorial (y mantienen una gran fidelidad a lo propuesto por los diferentes participantes del proceso), representan solo un avance del proceso inicial de la construcción del nuevo plan departamental de seguridad alimentaria y nutricional para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación de Bolívar. Es necesario que estos insumos sean complementados, validados, realimentados y mejorados a través de ejercicios conjuntos con organizaciones y líderes de la sociedad civil y con otros actores institucionales, de la academia y del sector privado con presencia local. Además, es importante que, en la medida de lo posible, el proceso de construcción se desarrolle a través de mesas/encuentros/sesiones/talleres en las diferentes zonas y regiones del departamento, y se considere así la diversidad de realidades e involucren los aportes de la mayor parte de actores posibles.

ii. Cada uno de los atributos del derecho humano a la alimentación adecuada exige un sólido despliegue de programas, proyectos y actividades concretas, que además deben estar soportadas en un plan plurianual de financiación. Si bien la propuesta de programas y proyectos trabajados en el marco de este acompañamiento se consideran un insumo de arranque, deben ser revisados y ampliados de manera tal que se incluyan respuestas a las diferentes problemáticas del departamento. Por otra parte, es indispensable que cada línea estratégica y acción concreta cuente con sus correspondientes indicadores y metas para facilitar el futuro seguimiento y evaluación. Las personas participantes del proceso pueden actuar como orientadoras de las herramientas metodológicas y los procedimientos de las sesiones futuras de construcción participativa del plan, a partir de lo aplicado durante las sesiones de acompañamiento técnico.

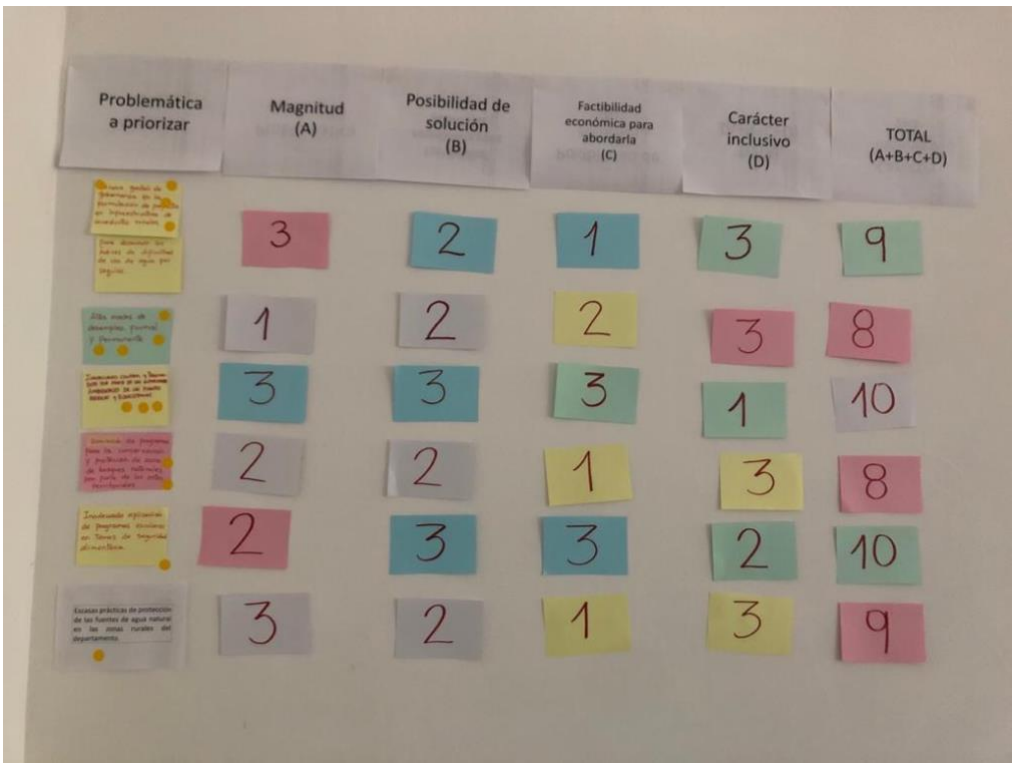
iii. Además de la formulación de su nuevo plan/política departamental de seguridad alimentaria y nutricional para la garantía progresiva del derecho humano a la alimentación, son acciones prioritarias en Bolívar: la reestructuración del comité departamental para incluir legalmente a las organizaciones de la sociedad civil, la implementación de estrategias de desarrollo de capacidades para actores institucionales y sociales en materia de DHA, el fortalecimiento de los espacios y mecanismos para la participación social, la armonización del nuevo plan/política con otros instrumentos de planificación pública territorial y la financiación de la participación social.

7. REGISTRO FOTOGRÁFICO

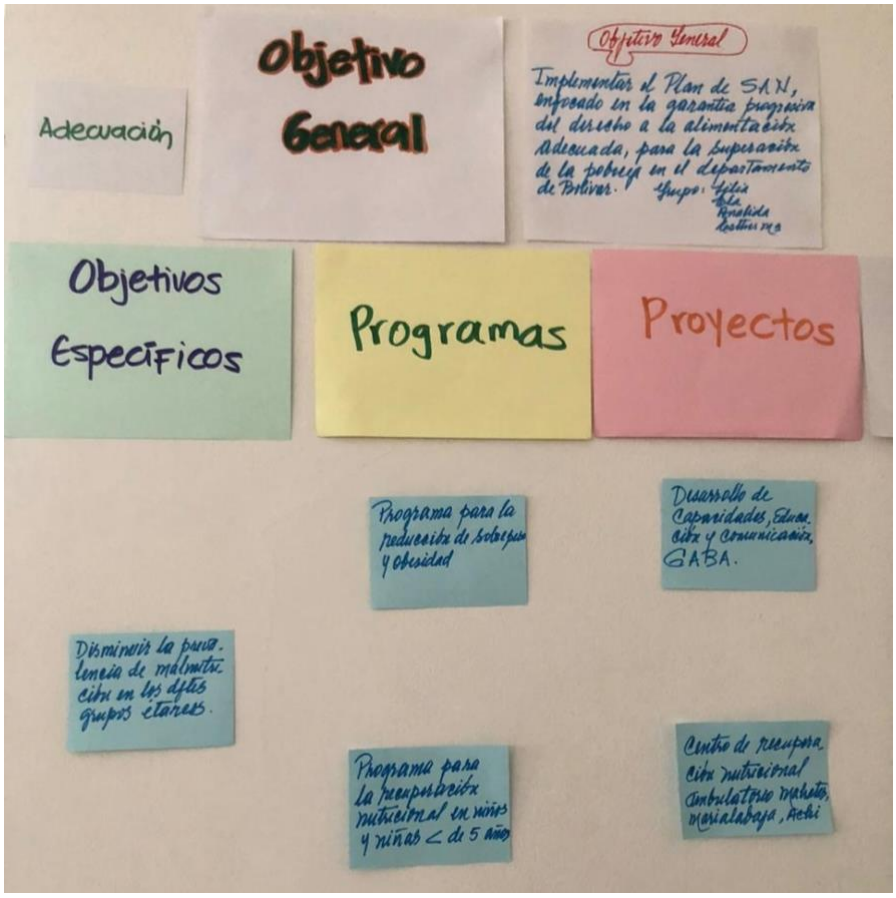
"Gestión y planificación de la seguridad alimentaria y nutricional a nivel territorial"
DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR
2019
Prosperidad Social (Dirección de Inclusión Productiva) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (Área de Alimentación y Lucha Contra la Malnutrición)
Territorios priorizados:
Bolívar, Cauca, Córdoba, Chocó, Huila, La Guajira, Norte de Santander, Sucre y Tolima



Accesibilidad



Problemática a priorizar	Magnitud (A)	Posibilidad de solución (B)	Factibilidad económica para abordarla (C)	Carácter inclusivo (D)	TOTAL (A+B+C+D)
	3	2	1	3	9
	1	2	2	3	8
	3	3	3	1	10
	2	2	1	3	8
	2	3	3	2	10
	3	2	1	3	9


Adecuación
Objetivo General
Objetivo General
Implementar el Plan de SAN, enfocado en la garantía progresiva del derecho a la alimentación adecuada, para la superación de la pobreza en el departamento de Bolívar.
Objetivos Específicos
Programas
Proyectos
Programa para la reducción de sobrepeso y obesidad
Desarrollo de Capacidades, Educación y Comunicación, GABA.
Disminuir la prevalencia de malnutrición en los dtes grupos etáreos.
Programa para la recuperación nutricional en niños y niñas < de 5 años
Centro de recuperación nutricional ambulatorio Mahates, Marialabaja, Achi